

Le système d'assurance qualité de l'Université de Stockholm du point de vue d'un département

Hugues Engel

Maître de conférences de français et directeur des études

Département d'études romanes et classiques

Université de Stockholm



Stockholms
universitet

- Présentation du Département d'études romanes et classiques
- Notre expérience d'une évaluation qualité interne (déroulement, structure des rapports, exemples de mesures)
- Quelques réflexions

Présentation du département d'études romanes et classiques

- Seul département d'études romanes et classiques de Suède
- Un département transdisciplinaire accueillant le seul institut de recherche entièrement consacré aux études latino-américaines (sciences sociales)

Langues romanes



Langues classiques



Études latino-américaines



Le département en chiffres : nombre d'inscrits et d'équivalents temps plein en 2023

	Inscrits (<i>n</i>)	Équivalents temps plein
Espagnol	763	223
Français	1167	287
Italien	869	173
Langues classiques	587	86
Études latino-américaines	486	69
Portugais	178	56
Langues romanes (niveau avancé)	130	14
Total 2023	4180	908

Le département en bref

- Cours de niveau débutant, licence, master, doctorat
- La plus grande partie de nos étudiants se trouve aux niveaux débutants, dans les cours du soir et les cours d'été.
- Nos cours d'été de français, d'italien et d'espagnol sont dans le top 5 des cours d'été les plus demandés de l'Université de Stockholm et parmi les plus demandés en Suède.
- Il y a un fort intérêt pour « se familiariser » avec les langues romanes (moins pour poursuivre des études à des niveaux plus avancés – défi).

Profil de recherche du département

Quelques points forts :

- Recherche de pointe en littérature, linguistique romane et acquisition des langues secondes/multilinguisme, philologie textuelle dans les langues classiques.
- Le seul professeur de portugais en Suède
- L'Institut nordique d'études latino-américaines
 - centre de connaissances sur l'Amérique latine en Suède et dans les pays nordiques
 - nombreuses activités à l'attention du public non-universitaire.

Programme de doctorat en langues romanes et classiques

- Les études de troisième cycle en langues romanes sont proposées dans cinq spécialisations :
 - français
 - italien
 - portugais
 - espagnol
 - langues romanes.

Au sein de chaque spécialisation, les étudiants peuvent choisir entre les études littéraires et la linguistique.

- Les études de troisième cycle en lettres classiques sont proposées dans deux spécialisations :
 - grec ancien
 - latin

Les études dans chaque spécialisation sont menées principalement dans les domaines des études littéraires, de la linguistique et de la philologie textuelle.



Notre expérience en matière d'évaluation interne de la qualité de l'Université de Stockholm

- Trois évaluations internes
 - Premier et second cycles (2 fois)
 - Études doctorales (1 fois)
- Exemple : langues romanes (2021) : français, italien, portugais, espagnol et langues romanes (c'est-à-dire niveau avancé)

Processus et calendrier

- Rapports, un par langue/discipline (semestre de printemps 2021)
 - 100 heures
- Remise des rapports en juillet 2021
- Entretiens avec les évaluateurs pour clarifier certains points des rapports
- Proposition de mesures envoyées par les évaluateurs au conseil collégial de la faculté
- Décision prise en décembre 2021 : mesures nécessaires + recommandations
- 2022 : Mise en place des mesures nécessaires et réponse du département au conseil collégial de la faculté
- 2023 : Réponse du département concernant les recommandations formulées par le conseil collégial de la faculté

Les rapports

- Chaque rapport comporte une trentaine de pages.
- Ils suivent une structure établie par la faculté, donc identique pour toutes les disciplines et tous les départements.
- Chaque section du rapport correspond à un critère de qualité.

Structure des rapports (1/2)

1 Conditions préalables

- 1.1 Structure du programme et population étudiante
- 1.2. Taux de réussite des étudiants
- 1.3 Enseignants et autres membres du personnel
- 1.4 Liens à la recherche
- 1.5 Administration, infrastructure et soutien aux étudiants
- 1.6 Mémoires

2. Réalisation des objectifs du programme diplômant

- 2.1 Objectifs du programme diplômant (objectifs définis par l'Ordonnance sur l'enseignement supérieur)

Structure des rapports

3. Suivi et développement de la qualité

3.1 Suivi de la qualité

3.2 Participation des étudiants

3.3. L'égalité entre les hommes et les femmes

3.4. Recrutement et participation

3.5 Collaboration avec la société environnante, vie professionnelle et anciens étudiants

3.6 Changements apportés au programme

3.7 Changements prévus pour le programme

Résultats de l'évaluation interne

- Mesures nécessaires :
 - Critères d'évaluation des mémoires de licence
 - Formulation des objectifs d'apprentissage
 - Principes de pondération pour le calcul de la note finale (critères d'évaluation)
 - Tous les objectifs nationaux du diplôme de licence n'étaient pas entièrement couverts par nos formations
 - 3.4 « démontrer sa capacité à accomplir des tâches dans des délais donnés »
 - 7.2 « démontrer sa compréhension de ce qu'est une utilisation responsable des connaissances »

Betyg	Kriterier
A	Betyg A under samtliga bedömningsområden, eventuellt med undantag av något bedömningsområde med betyget C.
B	Betyg A under minst hälften av bedömningsområdena samt betyg C för övriga.
C	Betyg C under samtliga bedömningsområden alternativt betyg C under de flesta bedömningsområdena samt betyg A eller E under enstaka bedömningsområden.
D	Betyg C under minst hälften av bedömningsområdena samt betyg E för övriga.
E	Betyg E under samtliga bedömningsområden, eventuellt med undantag av något bedömningsområde med betyget C.
Fx	Kriterier för (minst) betyget E är i det närmaste uppfyllda för alla bedömningsområden, dock krävs ett mindre antal korrigeringar eller tillägg för att alla bedömningsområden helt ska svara mot (minst) betyget E. Dessa kompletterande ändringar ska vara av isolerad art, dvs. av sådant slag att de inte substantiellt förändrar ett bedömningsområdes dimension i uppsatsen överlag ¹ .
F	Betyg F under två eller fler bedömningsområden.

Lärandemål 1 : kunna söka, samla och kritiskt tolka relevant information i en vetenskaplig problemställning

Bedömningsområden	A	C	E	F
kunna söka, samla relevant information	Studenten har sökt och samlat relevant och tillräcklig information i förhållande till forskningsuppgiften	Studenten har sökt och samlat delvis relevant och tillräcklig information i förhållande till forskningsuppgiften	All sekundär litteratur är inte helt relevant.	Uppsatsen visar att studenten inte har sökt och samlat tillräckligt relevant sekundärlitteratur i förhållande till forskningsuppgiften..
kritiskt tolka relevant information	Studenten kan diskutera, tolka och kritiskt värdera information på ett sådant sätt	Studenten kan diskutera och delvis kritiskt värdera information på ett sådant sätt	Uppsatsen visar att studenten i huvudsak förhåller sig deskriptivt till sekundärlitteraturen men några	Studenten har inte diskuterat och värderat sekundärlitteraturen.

¹ Exempel: enstaka, kortare förtydliganden kan göras kring t.ex. något metodbegrepp, däremot kan inte avsaknad av metod alternativt helt bristfällig metod i uppsatsen kompletteras genom införande av metod medelst komplettering.

	att en dialog med tidigare forskning uppstår. Studenten kommenterar sekundärlitteraturen samt kopplar den till sin metod, teori och analys.	att en dialog med tidigare forskning oftast uppstår. Studenten hänvisar till sekundärlitteraturen och kopplar den till sin metod, teori och analys.	enstaka värderande och/eller kritiskt hållna synpunkter framförs.	Studenten hänvisar till sekundärlitteraturen utan att vidare kommentera den eller koppla den till sin metod, teori och/eller analys.
--	--	--	---	--

Lärandemål 2 : kunna utifrån tillämpliga metoder och teorier inom området för examensarbetet självständigt identifiera, formulera och föreslå lösningar på ett vetenskapligt problem;

Bedömningsområden	.A	C	E	F
självständigt identifiera, formulera ett vetenskapligt problem;	Studenten har i hög grad bidragit till att identifiera och formulera forskningsuppgiften. Problemställningen framstår som vetenskapligt relevant. Den är tydlig och motiverad, samt genomförbar och innehåller en relevant reflektion.	Studenten har i samråd med handledaren kommit fram till forskningsuppgiften. Problemställningen motiveras och redovisas på ett tillfredställande sätt.	Studenten har haft svårt att identifiera forskningsuppgiften och formulera problemställningen. Uppsatsen innehåller en problemställning som är vetenskapligt formulerad. Problemställningen har viss relevans för ämnet i fråga även om den inte är motiverad i uppsatsen.	Studenten har inte kunnat formulera en problemställning. Uppsatsen saknar problemställning, alternativt är problemställningen irrelevant, otillräcklig och/eller otydlig. Problemställningen är inte relaterad till tidigare forskning.
föreslå lösningar på ett vetenskapligt problem;	Studenten har diskuterat och reflekterat över sina resultat samt föreslagit relevanta och övertygande lösningar till forskningsuppgiften.	Studenten har diskuterat sina resultat samt föreslagit relevanta och oftast övertygande lösningar till forskningsuppgiften. En viss reflektion över resultaten förekommer.	Studenten har föreslagit delvis tillfredsställande lösningar till forskningsuppgiften. Diskussionen över resultaten är bristfällig och/eller saknas delvis.	Studenten har inte kunnat föreslå lösningar till forskningsuppgiften.



Résultats de l'évaluation interne

- Recommandations
 - Taux de réussite des étudiants dans certains cours
 - Réunion de calibrage pour la notation des mémoires de licence
 - Égalité hommes-femmes

Quelques réflexions

- Utilité pour le département
- Facteur temps
- Conséquences
 - Développement pédagogique
 - Nouvelles idées pour le plan de développement du département

Merci de votre attention !



Stockholms
universitet