

DOCUMENT DE FORMATION – NE PAS PARTAGER

FORMATION EXPERTS HAQAA3 : VÉRIFICATION D'UN RAE

28 OCTOBRE 2025

EXEMPLE – RAA du NCHE Malawi – Évaluation complète – 2024

Part B. Standard 3. Mise en œuvre de processus d'assurance qualité externe

Les références, processus et procédures d'AQE sont prédéfinis, fiables, publiés et mis en œuvre de manière cohérente à des fins de devoir de rendre compte.

Le Conseil National de l'Enseignement Supérieur (NCHE) garantit la fiabilité des outils et processus de garantie de qualité en les comparant à des cadres régionaux et mondiaux, tels que ceux d'Afrique du Sud, du Nigeria, du Kenya, de l'Ouganda, de l'Angleterre et des États-Unis d'Amérique. Cet engagement envers des normes mondiales se reflète dans les [Normes Minimales](#), chacune décomposée en indicateurs afin d'assurer cohérence et responsabilité. Une fois développés, ces outils sont diffusés aux Institutions d'Enseignement Supérieur (IES) et publiés sur le site web du NCHE. Le NCHE élabore également des grilles de notation pour les outils d'accréditation. Les processus d'accréditation institutionnelle et des programmes suivent des étapes bien définies, décrites dans le [NCHE Accreditation Evaluation Framework](#) et à la section 5.2.3 du Chapitre 5. Le processus commence par la soumission d'une candidature par l'IES, l'exercice d'auto-évaluation, la visite sur site, l'approbation du rapport d'évaluation par le Conseil et enfin l'élaboration des plans d'amélioration par les IES. Le NCHE fournit le Modèle de [Rapport d'Auto-évaluation \(RAA\)](#) et le [Modèle de Plan d'Amélioration](#) utilisés par les IES pour les aider dans le processus d'auto-évaluation, la préparation à l'accréditation et l'amélioration continue conformément à l'ASG-QA. Le modèle de RAA aide les institutions à documenter leur profil institutionnel, leurs points forts et les domaines nécessitant une amélioration, tandis que le Plan d'Amélioration les guide pour traiter les observations formulées lors de l'évaluation.

Le Rapport d'Auto-Évaluation (RAE) doit être soumis au NCHE bien avant le début de l'évaluation d'accréditation. Une fois le RAE approuvé par le NCHE, les dates d'évaluation sont fixées et le NCHE communique formellement le programme d'évaluation à l'institution par une lettre du CEO. Le RAE est partagé avec les évaluateurs lors de la visite sur site afin qu'ils puissent vérifier un certain nombre de questions de qualité. Cependant, il est à noter que des lacunes existent dans l'utilisation des RAEs des IES par les experts évaluateurs, qui ne

consacrent pas suffisamment de temps à les utiliser et à vérifier les questions qu'ils contiennent. À l'avenir, nous travaillerons à mettre l'accent et à renforcer la formation des panels d'évaluation afin qu'ils consacrent le temps approprié à l'utilisation des RAEs institutionnels lors des évaluations de l'enregistrement et de l'accréditation.

Les visites sur site comprennent une réunion d'ouverture, l'évaluation du programme et des documents justificatifs, l'inspection des infrastructures, des entretiens indépendants avec le personnel académique, le personnel de soutien et les étudiants, ainsi qu'une réunion de clôture. Le NCHE veille à ce que les questions d'entretien soient spécifiques au contexte et adaptées au domaine évalué. Les évaluateurs travaillent en collaboration pour développer des questions ciblées pour les différents acteurs afin de garantir une évaluation complète des performances de l'institution. Après l'évaluation sur site, les évaluateurs produisent un rapport que le NCHE envoie à l'IES pour vérification des erreurs factuelles avant de le soumettre au Conseil pour approbation (voir exemple de [rapport avec vérification des erreurs factuelles](#)). À partir de cette année, un [outil d'évaluation post-évaluation](#) est utilisé pour obtenir le retour d'expérience de l'IES sur l'ensemble du processus d'accréditation et sur les moyens d'amélioration.

Le Département des Normes et Audits du NCHE surveille la mise en œuvre des plans d'amélioration, garantissant que les institutions améliorent leur qualité éducative. En outre, ce département effectue des audits de qualité et des inspections ponctuelles pour vérifier la conformité des IES (voir exemple de [rapport d'audit de qualité](#)). Le processus d'évaluation est régi par des directives claires et détaillées, comme indiqué dans le [Accreditation Evaluation Framework](#), les [Reviewers' Guidelines for the Assessment of HEIs](#) et le Code de conduite pour les évaluateurs. En respectant ces processus rigoureux et ces repères, le NCHE démontre sa conformité aux normes ASG-QA et son engagement à améliorer la qualité et la fiabilité de l'évaluation de l'enseignement supérieur au Malawi. Cette approche systématique favorise une culture d'amélioration continue et de responsabilité au sein des IES malawites, garantissant qu'elles répondent aux attentes nationales, régionales et internationales en matière d'éducation de qualité. La description de l'alignement du NCHE avec le Standard 3 est résumée dans le Tableau 8.3.

Tableau 8.3 : Résumé de l'alignement du NCHE avec le Standard 3

| ASG-QA – STANDARD 3 | DESCRIPTION DE L'ALIGNEMENT DU NCHE AVEC LE STANDARD 3 | PREUVES / DONNÉES OU SOURCES D'INFORMATION |
|---------------------|--|--|
| | | |

| | | |
|--|---|---|
| <p>Les références, processus et procédures d'AQE sont prédefinis, fiables, publiés et mis en œuvre de manière cohérente à des fins de devoir de rendre compte.</p> | <p>a) Le NCHE garantit que les normes minimales et les outils et processus pertinents sont fiables et conformes aux bonnes pratiques de la garantie de qualité en les comparant aux normes d'agences matures de la région et au-delà.</p> <p>b) Les étapes de l'évaluation de l'accréditation, y compris l'auto-évaluation, sont clairement définies dans le NCHE Accreditation Evaluation Framework. Les IES sont informées par lettre officielle du NCHE et oralement lors de la réunion d'ouverture pendant les visites sur site.</p> <p>c) Le NCHE dispose d'un modèle de RAE et d'un modèle de plan d'amélioration. Le modèle de plan d'amélioration est utilisé par les institutions pour documenter comment elles vont travailler et améliorer les observations formulées pendant l'évaluation.</p> <p>d) Les directives d'évaluation sont précisées dans les Reviewers' Guidelines pour l'évaluation des IES et dans le code de conduite.</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● Minimum Standards ● Accreditation Evaluation Framework ● Samples of Self-Assessment Report. ● Samples of Improvement Plan. ● Reviewers Guidelines |
|--|---|---|