

DOCUMENTO DE TREINAMENTO – NÃO COMPARTILHAR

TREINAMENTO DE ESPECIALISTAS HAQAA3: VERIFICAÇÃO DE UM RAA

28 DE OUTUBRO DE 2025

EXEMPLO – RAA do NCHE Malawi – Avaliação completa da agência – 2024

Part B. Standard 3. Processos de implementação da Garantia de Qualidade Externa (EQA)

Os critérios, processos e procedimentos para EQA devem ser pré-definidos, confiáveis, publicados e consistentemente implementados com o propósito de prestação de contas.

O Conselho Nacional de Ensino Superior (NCHE) garante a confiabilidade das ferramentas e processos de garantia de qualidade comparando-os com estruturas regionais e globais, como as da África do Sul, Nigéria, Quênia, Uganda, Inglaterra e Estados Unidos da América. Este compromisso com padrões globais é refletido nos [Padrões Mínimos](#), cada um detalhado em indicadores para garantir consistência e responsabilização. Uma vez desenvolvidas, essas ferramentas são disseminadas às Instituições de Ensino Superior (IES) e publicadas no site do NCHE. O NCHE também está desenvolvendo rubricas de pontuação para ferramentas de acreditação. Os processos de acreditação institucional e de programas seguem etapas bem definidas, descritas no [NCHE Accreditation Evaluation Framework](#) e na seção 5.2.3 do Capítulo 5. O processo inicia-se com a submissão de uma candidatura pela IES, exercício de autoavaliação, visita no local, aprovação do relatório de avaliação pelo Conselho e, finalmente, desenvolvimento de planos de melhoria pelas IES. O NCHE fornece o [Modelo de Relatório de Autoavaliação \(RAA\)](#) e o [Modelo de Plano de Melhoria](#), utilizados pelas IES para auxiliar no processo de autoavaliação, preparação para acreditação e melhoria contínua em conformidade com o ASG-QA. O modelo de RAA ajuda as instituições a documentar o perfil institucional, pontos fortes e áreas que precisam de melhoria, enquanto o Plano de Melhoria orienta na abordagem de observações feitas durante a avaliação.

O Relatório de Autoavaliação (RAA) deve ser submetido com antecedência ao NCHE antes do início da avaliação de acreditação. Após a aprovação do RAA pelo NCHE, são definidas as datas de avaliação, e o NCHE comunica formalmente o programa de avaliação à instituição por meio de uma carta do CEO. O RAA é compartilhado com os avaliadores durante a visita in loco para que verifiquem uma série de questões de qualidade nele contidas. No entanto, vale notar que existem lacunas no uso dos RAAs das IES por avaliadores especialistas, que não dedicam muito tempo para utilizá-los e verificar as questões nele contidas. No futuro,

trabalharemos para enfatizar e aprimorar ainda mais a capacitação dos painéis de avaliação para que dediquem tempo apropriado ao uso dos RAAs institucionais durante os processos de registro e acreditação.

As visitas in loco incluem uma reunião de abertura, avaliação do currículo e documentos de suporte, inspeção de infraestrutura, entrevistas independentes com docentes, funcionários administrativos e estudantes, e uma reunião de encerramento. O NCHE garante que as perguntas das entrevistas sejam específicas ao contexto e adequadas ao campo em avaliação. Os avaliadores trabalham de forma colaborativa para desenvolver perguntas direcionadas aos diferentes stakeholders, assegurando uma avaliação abrangente do desempenho da instituição. Após a avaliação in loco, os avaliadores produzem um relatório que o NCHE envia à IES para verificação de erros factuais antes de submetê-lo ao Conselho para aprovação (veja exemplo de [relatório com verificação de erros factuais](#), comentários da IES estão em vermelho). A partir deste ano, é aplicado um [instrumento de avaliação pós-avaliação](#) para obter feedback da IES sobre o processo de acreditação como um todo e sobre como ele pode ser melhorado.

O Departamento de Padrões e Auditorias do NCHE monitora a implementação dos planos de melhoria, garantindo que as instituições aprimorem sua qualidade educacional. Além disso, este departamento realiza auditorias de qualidade e inspeções pontuais para verificar a conformidade das IES (veja exemplo de [relatório de auditoria de qualidade](#)). O processo de avaliação é regido por diretrizes claras e detalhadas, conforme descrito no [Accreditation Evaluation Framework, Reviewers' Guidelines for the Assessment of HEIs](#) e no Código de Conduta para Avaliadores. Ao seguir esses processos rigorosos e benchmarks, o NCHE demonstra sua conformidade com os padrões ASG-QA e seu compromisso com a melhoria da qualidade e confiabilidade da avaliação do ensino superior no Malawi. Essa abordagem sistemática promove uma cultura de melhoria contínua e responsabilização nas IES do Malawi, garantindo que atendam às expectativas nacionais, regionais e internacionais de educação de qualidade. A descrição de como o NCHE se alinha ao Padrão 3 é resumida na Tabela 8.3.

Tabela 8.3: Resumo de como o NCHE se alinha ao Padrão 3

ASG-QA – PADRÃO 3	DESCRIÇÃO DE COMO O NCHE ESTÁ ALINHADO AO PADRÃO 3	EVIDÊNCIA / DADOS OU FONTE DE INFORMAÇÃO
Os critérios, processos e procedimentos para EQA	a) a) O NCHE garante que os padrões mínimos e as ferramentas e	• Minimum Standards

<p>devem ser pré-definidos, confiáveis, publicados e consistentemente implementados com o propósito de prestação de contas.</p>	<p>processos relevantes sejam confiáveis e estejam alinhados às boas práticas de garantia de qualidade, comparando com padrões de agências maduras de qualidade na região e internacionalmente.</p> <p>b) As etapas na avaliação de acreditação, incluindo a autoavaliação, são claramente definidas pelo NCHE Accreditation Evaluation Framework. As IES são informadas por meio de carta formal do NCHE e verbalmente na reunião de abertura durante visitas in loco.</p> <p>c) O NCHE possui modelo de RAA e modelo de plano de melhoria. O modelo de plano de melhoria é usado pelas instituições para documentar como trabalharão e melhorarão as observações feitas durante a avaliação.</p> <p>d) As diretrizes de avaliação estão declaradas nas Reviewers' Guideline para avaliação das IES e no código de conduta.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Accreditation Evaluation Framework ● Samples of Self-Assessment Report. ● Samples of Improvement Plan. ● Reviewers Guidelines
---	--	--