



SYSTEME D'ASSURANCE QUALITE AU BURUNDI

**Interaction AQI – AQE alignée aux ASG-QA et
IUCEA**

Par Pr. Léonidas NDAYIZEYE

Secrétaire Exécutif Permanent

Commission Nationale de l'Enseignement Supérieur (CNES)

Le 22 avril 2026



OBJECTIFS

- Clarifier AQI et AQE dans une logique moderne
- Présenter le fonctionnement du système burundais
- Analyser l'interaction comme un cycle dynamique
- Positionner le Burundi dans les standards ASG-QA et IUCEA





CADRE DE RÉFÉRENCE AFRICAIN

- **ASG-QA** : définissent des standards communs pour toute l'Afrique
- **IUCEA** : traduit ces standards au niveau de la Communauté Est-Africaine
- **Harmonisation régionale** : facilite reconnaissance des diplômes
- **Exemple** : accréditation des facultés de médecine dans l'EAC





AQI : RESPONSABILITÉ DES IES

- L'institution est responsable de la qualité de ses programmes
- Implique une culture interne de qualité (et non conformité formelle)
- Exemple : révision périodique des curricula
- Objectif : améliorer continuellement les performances académiques





STANDARDS ASG-QA (AQI)

- Politique qualité formalisée et connue
- Programmes conçus selon besoins du marché
- Approche centrée sur l'étudiant (learning outcomes)
- Collecte et analyse de données pour décision
- Amélioration continue basée sur preuves





AUTO-ÉVALUATION (IUCEA)

- Processus interne structuré basé sur un référentiel
- Doit être participatif (administration, enseignants, étudiants)
- Analyse critique et non descriptive
- Exemple : identification des faiblesses en encadrement pédagogique
- Produit : rapport + plan d'amélioration





AQE : RÔLE DE LA CNES

- Évaluation indépendante des institutions et programmes
- Validation ou non des résultats de l'AQI
- Accréditation (ou non) et suivi
- Exemple : visites d'experts pour vérifier les preuves
- Objectif : crédibilité externe du système





STANDARDS ASG-QA (AQE)

- Indépendance des évaluateurs (pas de conflits d'intérêt)
- Transparence des critères et procédures
- Cohérence dans les décisions d'accréditation
- Publication des résultats pour information publique
- Possibilité de recours ou appel





CYCLE AQI–AQE

- AQI → AQE → Décision → Amélioration → Nouveau cycle
- L'AQI produit un rapport interne
- L'AQE vérifie et valide (ou invalide) les informations
- Décision (possibilité d'accréditation, recommandations)
- Mise en œuvre d'un plan d'amélioration
- Redémarrage du cycle : logique d'amélioration continue





ANALYSE COMPARATIVE

- Burundi : système en structuration progressive
- IUCEA/ASG-QA : systèmes plus matures
- Différence majeure : culture qualité et usage des données
- Exemple : systèmes numériques QA dans d'autres pays
- Enjeu : passer d'une logique administrative à stratégique





DÉFIS STRATÉGIQUES

- Faible appropriation de l'AQI dans certaines institutions
- Manque de ressources humaines spécialisées
- Absence de systèmes digitaux intégrés
- Financement limité de la qualité
- Besoin d'alignement régional renforcé





PERSPECTIVES

- Alignement progressif aux standards ASG-QA
- Renforcement des capacités des acteurs QA
- Mise en place de systèmes numériques QA
- Participation active aux initiatives IUCEA
- Reconnaissance régionale des diplômes





CONCLUSION

- Système fonctionnel mais en transition
- Passage vers une culture qualité intégrée
- Alignement avec les standards africains
- Objectif final : qualité durable et reconnue





Ministère de l'Education Nationale
et de la Recherche Scientifique

REPUBLIQUE DU BURUNDI



CNES



Commission Nationale de l'Enseignement Supérieur

Merci pour votre aimable Attention

